

Psychische Belastung

nach der ÖNORM DIN EN ISO 10075

mit dem PsyBePLUS erheben.

pluswert

cogitaris

Prettenhofer, Anton
www.pluswert.at
Paninka, Jörg
www.cogitaris.de
Strack, Micha
www.uni-goettingen.de



Nach der ÖNORM DIN EN ISO 10075 wird das Ausmaß psychischer Belastung am Arbeitsplatz durch die Komponenten der Tätigkeit, des Organisationsklimas, des Arbeitsumfelds und der Organisation bestimmt.

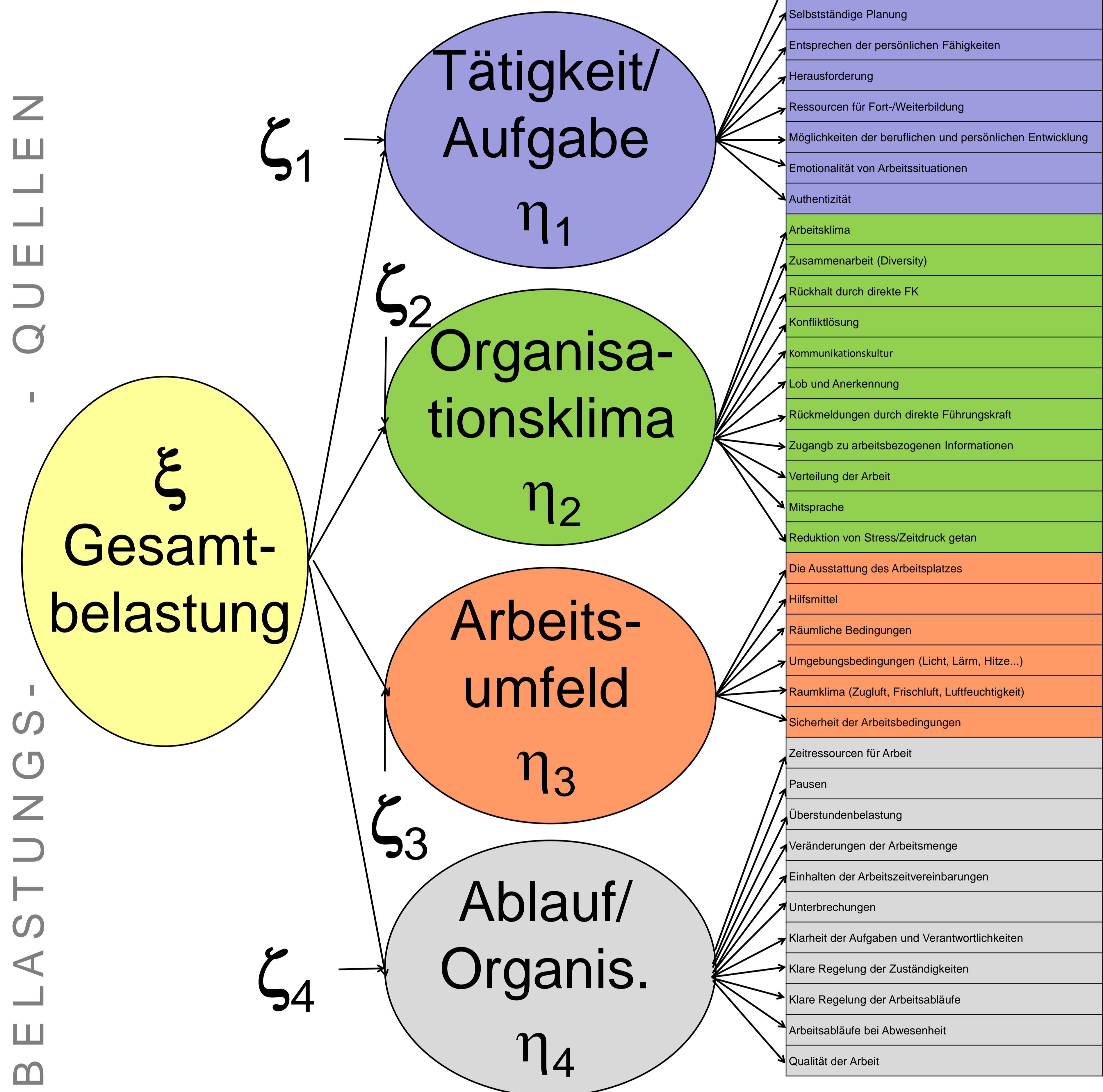
Der PsyBePLUS ist ein an der ÖNORM 10075 orientiertes Selbstbeurteilungsverfahren zum branchenunabhängigen Screening psychischer Belastung. Zu jeder der vier Skalen gehören 6 - 11 Statements zu Situationskomponenten, die Fehlbeanspruchungen verhindern. Alle Statements sind positiv formuliert (z.B. "Die Arbeitsbedingungen sind sicher und ungefährlich [1]: voll und ganz zutreffend bis [6] überhaupt nicht zutreffend). Zur Qualitätssicherung der Erfassung psychischer Belastung gemäß ÖNORM 10075 wird die Entwicklung des PsyBePLUS in fünf Studien, eingebettet in den Qualitäts-Monitor (pluswert, 2013) aus den Jahren 2012 – 2014 dokumentiert.

	(1)	(2)	(3)	(5)	(4)
Industrie	Produktion, Energietechnik	Gesundheitswesen	Gesundheitswesen	Gesundheitswesen	Industrie
	Produktion, Okt. 2012	Stat. & mob. Pflege, Asyl, Sozialhilfe, März 2013	Stat. Altenpflege, Med. Geriatrie, Juni 2013	Stationäre Altenpflege, Jan. 2014	Produktion, Elektrotechnik, Jan. 2014
N	570	620	310	210	370

Mit einer Skalen-Reliabilität von .80 erreicht der PsyBePLUS den Präzisionsgrad der Screening-Stufe (ÖNORM 10075-3).

Projekt	Skala	Items	AT	SK	AU	AO	MW	SD
(1) I	Aufgabe & Tätigkeit	6	.81				2,69	,96
	Organisationsklima	8	,63	.87			2,45	1,04
	Arbeitsumgebung	3	,54	,45	.78		2,85	1,32
	Ablauf & Organisation	6	,59	,66	,37	.81	2,35	,92
(2) G	Aufgabe & Tätigkeit	6	.80				1,96	,81
	Organisationsklima	8	,51	.89			2,21	,98
	Arbeitsumgebung	2	,26	,33	.69		2,59	1,22
	Ablauf & Organisation	7	,54	,72	,33	.81	1,94	,81
(3) G	Aufgabe & Tätigkeit	6	.80				1,90	,77
	Organisationsklima	9	,56	.91			2,15	,99
	Arbeitsumgebung	4	,49	,46	.80		2,22	1,03
	Ablauf & Organisation	9	,61	,71	,63	.85	2,14	,79
(4) G	Aufgabe & Tätigkeit	8	.86				2,07	,87
	Organisationsklima	11	,69	.92			2,32	1,01
	Arbeitsumgebung	6	,63	,54	.86		2,05	,92
	Ablauf & Organisation	10	,66	,66	,65	.83	2,12	,80
(5) I	Aufgabe & Tätigkeit	8	.80				2,67	,85
	Organisationsklima	11	,56	.90			2,69	1,04
	Arbeitsumgebung	6	,47	,54	.85		2,84	1,17
	Ablauf & Organisation	11	,54	,52	,36	.84	2,70	,86

BELASTUNGS-QUELLEN



Projekt	Modell	Parameter	Df	RMSEA	AGFI	PGFI	
(1) I	kongenerisch	M1	23	.142	.635	.580	
		M2	29	.106	.752	.648	
	tau-äquivalent	M1	1 ($\xi = .36$)	252	.138	.657	.627
		M2	2 ($\xi = .32, \zeta = .166$)	251	.112	.739	.694
		M2'	5 ($\zeta_{\min} \geq .10$)	248	.115	.742	.690
(2) G	kongenerisch	M1	22	.160	.586	.544	
		M2	28	.128	.690	.603	
	tau-äquivalent	M1	1 ($\xi = .36$)	230	.162	.595	.575
		M2	2 ($\xi = .28, \zeta = .198$)	229	.130	.693	.654
		M2'	5 ($\zeta_{\min} \geq .10$)	226	.130	.691	.647
(3) G	kongenerisch	M1	28	.150	.556	.531	
		M2	34	.108	.691	.622	
	tau-äquivalent	M1	1 ($\xi = .38$)	350	.146	.579	.565
		M2	2 ($\xi = .33, \zeta = .163$)	349	.111	.690	.659
		M2'	5 ($\zeta_{\min} \geq .05$)	346	.109	.696	.660
(4) G	Kongenerisch	M1	35	.142	.500	.494	
		M2	41	.118	.578	.553	
	tau-äquivalent	M1	1 ($\xi = .36$)	594	.140	.520	.517
		M2	2 ($\xi = .33, \zeta = .129$)	593	.118	.587	.575
		M2'	5 ($\zeta_{\min} \geq .05$)	590	.117	.590	.577
(5) I	Kongenerisch	M1	36	.137	.534	.521	
		M2	42	.094	.689	.640	
	tau-äquivalent	M1	1 ($\xi = .28$)	629	.138	.543	.537
		M2	2 ($\xi = .23, \zeta = .181$)	628	.096	.689	.667
		M2'	5 ($\zeta_{\min} \geq .10$)	625	.095	.692	.667

M1: Ein Faktor. M2 kongenerisch: Vier Faktoren freier Interkorrelation. M2 tau-äquivalent: Gesamt plus vier Faktoren gleicher Varianz ($\zeta_i = \zeta_j$). M2': Varianzrestriktion aufgehoben.

Projekt	Abteilungen	Skala	Varianzanteil
(1) I	15 Legal Entities	Aufgabe & Tätigkeit	6,8%
		Organisationsklima	6,4%
		Arbeitsumgebung	10,1%
		Ablauf & Organisation	7,1%
(2) G	49 Einrichtungen	Aufgabe & Tätigkeit	16,0%
		Organisationsklima	27,0%
		Arbeitsumgebung	20,5%
		Ablauf & Organisation	21,8%
(3) G	8 Abteilungen	Aufgabe & Tätigkeit	8,8%
		Organisationsklima	12,2%
		Arbeitsumgebung	20,5%
		Ablauf & Organisation	12,4%
(4) G	11 Häuser (incl. Stab)	Aufgabe & Tätigkeit	10,8%
		Organisationsklima	6,8%
		Arbeitsumgebung	19,4%
		Ablauf & Organisation	8,7%
(5) I	28 Teams	Aufgabe & Tätigkeit	19,1%
		Organisationsklima	35,3%
		Arbeitsumgebung	45,1%
		Ablauf & Organisation	30,9%

Das Kriterium der Diagnostizität erfordert Unterscheidbarkeit verschiedener Belastungsquellen. Daher prüfen konfirmatorische (kongenerische & tau-äquivalente) Modelle die Strukturvalidität. Die Vier-Faktor-Struktur passt besser als die Ein-Faktor-Struktur (RMSEA: M2 < M1); die Belastungsquellen-Spezifität erklärt 13%-19% zum Gesamtwert zusätzliche Varianz.

Je nach Projekt und Skala können 6-45% der Varianz auf die Abteilungen zurückgeführt werden. Der Konsens der MA erlaubt die Attribution auf die Arbeitsstätte.